

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану студентом Тонасогло С.В.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів
переходу судна «TS Singapore» за маршрутом
Маніла – Тігал

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам
107 сторінки пояснювальної записки, 7 електронних плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційне планування рейсу, обробка
та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна,
аналіз економічних показників рейсу, охороні заходи та цивільна
оборона на судні.

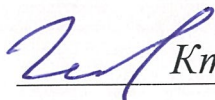
3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користува-
тись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працюю-
вати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Студент про-
демонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою,
спеціальною літературою та нормативними документами.
Студент вміє знаходити та користуватись джерелами навіга-
ційної інформації. Впевнено працює з картами та виконує
навігаційні розрахунки.

Робота виконана вчасно, відповідає існуючим вимогам.

Робота була заслухана на засіданні кафедри УС, протокол № 4
від 21 листопада 2025 р.

Керівник дипломної роботи

 Ктн, доцент Голіков А.О.

“ 18 ” грудня 2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. _____ Бурмаці І.О. _____, кафедра _____ Судноводіння _____

Направляємо на рецензування дипломну роботу студента ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Танасогло Станіслава Васильовича

« 23 » грудня 2025 р.

Директор інституту _____

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «TS Singapore» за маршрутом Маніла – Тігал

Розрахунково-пояснювальна записка на 107 стор., графічна частина – 8 слайдів

1. Актуальність теми... тема є актуальною для судноводіїв.....

2. Відповідність роботи завданню та обсягу.....

Робота повністю відповідає завданню та обсягу.....

3. Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів.....

Літературні джерела та діючі нормативно-технічні документи використані в повній мірі.....

4. Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень).....

Пояснювальна записка виконана з використання комп'ютерної техніки та відповідає вимогам.....

5. Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи

Суттєвих зауважень до роботи не має.....

ВИСНОВКИ

Підготовленість студента до самостійної роботи... Курсант Танасогло С.В. проявив підготовленість до самостійної роботи

Оцінка дипломної роботи... добре.....

Рецензент..... д.т.н., професор Бурмака І.О.

« 23 » грудня 2023 р.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Станіслав Танасогло

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «TS Singapore» за маршрутом Маніла – Тігал.

Науковий керівник: к.т.н А.О. Голіков

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 26.9%

Коефіцієнт подібності 2: 22.8%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 261

Інтервали: 0

Білі знаки: 3

Дата створення звіту: 2025-12-22 11:40:16.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-22

Дата



експерт